

La globalización y los pescadores de la India

*P. Thomas Kocherry
World forum of Fisher peoples (WFFP)*

Globalización

Hoy vivimos en el contexto de Globalización. El proceso de Globalización ha asegurado el libre movimiento de capital. El mercado determina la inversión y la producción; pero el mercado, en el contexto de la globalización, no está para solventar las necesidades básicas de los pueblos, sino las necesidades artificialmente creadas. El mercado no persigue ningún otro valor que el dinero – ganancia. Las personas no tienen ningún valor. Las necesidades básicas y aspiraciones de la persona ordinaria no tienen ningún valor. Los individuos con dinero sólo buscan nuevas maneras de hacer más dinero y alcanzar sus objetivos de cualquier modo posible. Mientras se promueve el libre movimiento de capital, los trabajadores no son libres para moverse. No hay Justicia Distributiva ni Ética.

Globalización y pesca

Volviéndonos a las pesquerías de la India, desde tiempo inmemorial los pescadores han sido los defensores y protectores de las costas de la India ante invasiones extranjeras y peligros de fuera. En general somos muy valientes y vivimos en peligro. Somos expertos cazadores, incluso de tiburones. Gozamos de una costa muy rica y EEZ. La Biodiversidad de los recursos marinos y las variedades de peces es muy abundante. Diez millones de pescadores pueden coger tres millones de toneladas de pescado al año. Las comunidades de pescadores en general son muy pobres. El 92 % viven por debajo de la línea de pobreza. Sufren de una condición social muy baja y muy poca influencia política. A pesar de haber gozado de mayor importancia en los tiempos antiguos, en el medioevo los pescadores fueron relegados a la condición de casta baja. A pesar de todo, la comunidad siempre gozó de cierta autonomía y dignidad en tiempos pasados. Mientras los hombres se dedicaban sobre todo a la pesca, las mujeres se ocupaban en trabajos de tierra como remendando las redes, preparando y vendiendo el pescado. Mercaderes, intermediarios y usureros han sido, por mucho tiempo, la ruina de la comunidad.

Desde el tiempo de la Independencia en 1947, la India ha procurado modernizar su economía rápidamente, bajo la inspiración del progreso técnico del Norte. Ignorando los conocimientos y las potencialidades de la gran mayoría de pescadores tradicionales, el gobierno ha promovido tecnologías importadas, como la pesca de rastreo, con el empleo de la tecnología de guerra para rastreo de minas en el fondo del mar, cuyo mal uso ha tenido como resultado una pesca indiscriminada, insostenible y destructiva. Esto ha arruinado los recursos vitales y ha obligado a los pescadores tradicionales que dependían de ellos, a buscar trabajo en otros sitios. La deforestación debido a la industrialización, la construcción de grandes diques, la polución de los acuíferos y la introducción de la piscicultura del camarón, han reducido drásticamente los caladeros y el modo de ganarse la vida de los pescadores de la India. Todo estos proyectos están tomados por los MNC y TNC en nombre del progreso. Resultado: Los grandes inversores buscan sus ganancias en poco

tiempo para cerrar y marcharse a otro sitio donde hay mejores perspectivas, y dejan arruinada la industria pesquera y el medio de vida de los pescadores que sabían y cuidaban de la pesca.

Este amenaza a nuestra vida misma ha obligado a los pescadores a forjar nuevas alianzas y organizarse para su defensa. The national Fishworkers' Forum ha sido el fruto de estos esfuerzos en la India. Por medio de una larga serie de huelgas de hambre, ocupaciones, marchas, barricadas en las carreteras nacionales, vías de trenes, aeropuertos, edificios del gobierno, puertos, etc. los pescadores han podido obtener una legislación marina para la pesca. Con sus constantes luchas los pescadores han forzado a las autoridades a imponer en las zonas regulaciones para los barcos mecanizados, pesca nocturna, prohibición de purseseine, etc. Merece una mención especial la lucha de las mujeres pescadoras contra el cese de la manufactura de redes, como resultado de la importación de maquinas japonesas. En 1989 el National Fisherworkers Forum (NFF), organizó una gigantesca marcha llamada la Marcha de Kanyakumari con el slogan PROTEGER EL AGUA - PROTEGER LA VIDA. La gran concentración de pescadores en Kanyakumari para realzar sus problemas, incluyendo el peligro de la planeada central nuclear en Koodamkkulam en colaboración con Rusia., ocasionó disparos de la policía. Aunque es esencial unificar los esfuerzos locales, también es esencial considerar nuestros problemas en el contexto de la lucha de otros grupos desposeídos. Por esto, hoy tenemos una nueva alianza de todos los movimientos de los desposeídos en el país, cuyo nombre es "National Alliance of people's movements".

En los años 1990 le industria pesquera llego al punto de bajas ganancias. Muchos bancos de pesca han caído a bajos niveles, de los que no pueden recuperarse sin una reducción significativa de la pesca o sin moratoria. Sencillamente hay demasiados barcos para coger el limitado recurso pesquero del mundo. El primer incremento de barcos de pesca sucedió durante la revolución industrial. Luego vino la baja entre las dos guerras – pero de nuevo subió entre 1950 – 1970. Desde entonces las flotas pesqueras se han duplicado.

Para nosotros pescar es nuestra manera de vivir, no solamente de generar ganancia. El mar es nuestra madre. Tradicionalmente, pescadores en pequeña escala han proveído pescado para consumo local. Pero a medida que el pescado decrece, el valor crece, y es inasequible para la mayoría de la gente. Mientras tanto, quedamos desplazados y los MNC se apoderan de todo. Muchos gobiernos, principalmente en el Norte, procuran sostener la pesca que es insostenible. Según FAO, cada año los gobiernos de diversas partes del mundo pagan US \$ 116 billones para pescar por valor de \$ 70 billones. La Unión Europea tiene un 40 % más barcos de los necesarios para pescar de una manera sostenible, provocando "guerras de pescado". Estas grandes flotas pesqueras han vaciado todos los océanos en el mundo y han desplazado las comunidades de pescadores que dependían de estos recursos para ganarse la vida.

Las Víctimas de la Globalización - en las pesquerías

Las víctimas de la globalización se han dado cuenta de la necesidad de afirmar sus derechos. Por ejemplo, WFFP (World Forum of Fisher Peoples) es el resultado de esta decisión. Este Forum esta ahora ocupado en la campaña por establecer los derechos de las comunidades pesqueras a sus mismas zonas, a los medios de pescar y la distribución del pescado. Esta campaña ocupa el centro de atención en el Día mundial de la pesca, el 21 de noviembre.

Los 10 millones de pescadores en la India, después de largos esfuerzos, han conseguido hacer cambiar la política del gobierno sobre las actividades conjuntas y las licencias de pesca. Los pescadores canadienses han estado luchando contra grandes barcos pesqueros y ITQs, por una moratoria de actividades pesqueras y por la reducción de pequeños barcos y pequeñas comunidades pesqueras. En USA los pescadores de Gloucester, sobre todo las esposas de pescadores, han logrado prohibir por medio de legislación la pesca de arrastre. En Senegal, los pescadores están luchando

contra la pesca destructiva. En Pakistán los pescadores han logrado cambiar la legislación sobre empresas pesqueras conjuntas. En Chile y Argentina los pescadores pararon la introducción del sistema ITQ. En Suráfrica los pescadores tradicionales y artesanales están reclamando su derecho a existir. Nosotros los pescadores de la India somos parte de la Alianza Nacional de Movimientos populares (NAPM), todos los cuales son víctimas de la globalización. Hay uno 150 movimientos populares encuadrados en la NAPM, no sólo luchando para sobrevivir, sino buscando alternativas al actual sistema de desarrollo, que al final terminará por ser la DESTRUCCIÓN PARA TODOS. El Narmada Bachao Andolan (el movimiento para salvar el río Narmada), es también parte del NAPM en la India, se ve envuelto en una lucha a vida o muerte. En el río Narmada hay 3600 diques que han desplazado a 50 millones de gente de diferentes tribus. Han sido privados de sus medios de vida. Ahora están luchando para convencer que el agua y los bosques les pertenecen. Nadie en el mundo puede negarles tal derecho. Ellos luchan para hacer reconocer que es su derecho natural. Esta batalla local y nacional tiene dimensión global. De manera similar hay PGA (Acción Global de los pueblos), donde la gente se ha enfrentado contra MINC, TNC Y WTO. Por medio de estas luchas toda la Familia Humana será salvada.

Globalización y piscicultura

La comunidad pesquera, los grupos de agricultores costeros y los grupos ambientalistas de la India se han indignado por la decisión adoptada por el gobierno de la India sobre la proposición y aprobación en el Parlamento de la enmienda “Decreto gubernativo-2000 sobre mono-piscicultura costera”. El decreto pretende derogar la disposición sobre Regulación de Zona Costera y la importante decisión sobre piscicultura emitida en la Corte Suprema el 11-12-1996 por el juez Kuldip Singh. En Diciembre 11, 1996, el Juez de la Corte Suprema, Sr. Kuldip Singh ordenó que todas las piscifactorías, excepto las tradicionales y que pudieran demostrarse tales, debían ser demolidas antes del 31 de marzo de 1997. La orden de demolición de la Corte Suprema quería proteger el medio de vida de más de 100 millones de pobladores ribereños, así como la biodiversidad de los ecosistemas, estuarios, ríos, mares, 100,000 áreas de costa muy frágil en los 9,600 Km. de costa de la India. Las razones de la Corte Suprema eran: 1. La polución del agua potable en las costas, que afecta a los pescadores pobres; 2. La destrucción de los manglares, que sirven de criadero y alimento a muchas especies marinas; 3. La polución de acuíferos, que causa el desplazamiento de los pescadores pobres; 4. La destrucción del medio ambiente; 5. La destrucción causada por una cultura del “agarra y huye”, del provecho rápido; 6. Las industrias pesqueras y piscifactorías trabajan en alianzas estratégicas. Las industrias pesqueras los explotan todo para alimentar una industria piscícola, que a su vez funciona para alimentar los sobrealimentados del mundo. La globalización sólo atiende al provecho rápido a costa de la destrucción. No hay aquí por ninguna parte sentido del bien común, del Reino de Dios.

Sí al movimiento del capital, No al movimiento del trabajo

Durante el periodo colonial se dio un movimiento de capital junto con un movimiento del trabajo. Ahora, en la nueva era de la globalización el movimiento del capital es libre, pero no lo es el movimiento del trabajo. Éste queda bajo el control de una teoría estatal de la Nación. En la historia la migración salvó a Europa de la superpoblación y del desempleo. Ahora, estos mismos que emigraron a todos los continentes, están afirmando que no puede permitirse el movimiento del trabajo. La globalización es esencialmente una manifestación de las necesidades de expansión de los países industrializados del mundo (el primer mundo) y está siendo impuesta en las agendas políticas del Tercer Mundo por las instituciones financieras internacionales como el Banco Mundial y el FMI. Su penetración se hace tanto a través de las estructuras de poder, como a través de la manipulación de las informaciones. Los agentes de la política económica consideran cada vez más irrelevante el mandato democrático de los gobiernos. Agencias multilaterales de ayuda están

ejerciendo un poder enorme en la formación de las políticas de los países del Tercer Mundo, en nombre de la Revolución de la Información Tecnológica. En definitiva, la diferencia fundamental entre el antiguo colonialismo y el nuevo colonialismo es que el primero el movimiento de las personas era libre, mientras ahora el movimiento de las personas es decididamente combatido.

Las víctimas de la globalización: banquete o hambre

La inmensa mayoría de las víctimas de la globalización no tiene ningún acceso a la tecnología informática. Mientras, quienes tienen acceso a ella, van aumentando su bienestar. De esta forma, la distancia entre quienes pueden acceder a ella y quienes no, va creciendo sin cesar. No puede haber un punto de encuentro. La tecnología informática deberá afrontar este problema en todos los ámbitos.

La inmensa mayoría de personas en el mundo está luchando por sobrevivir. No pueden conseguir las necesidades básicas para una persona: el alimento, el vestido, la vivienda, la educación y la salud. ¿La tecnología informática, tiene algo que ver con todo esto? Muchos activistas están usando la tecnología informática para su lucha contra el desarrollo destructivo y las políticas de MNC y TNC. Cabría pensar que semejantes centros de información podrían hacer progresar la lucha de la mayoría de la población. Se podría hacer uso de la tecnología informática para rastrear todas las formas de destrucción de la vida, de acumulación del bienestar y de explotación de toda clase. Que ponga de manifiesto las contradicciones de clase, de sexo, de desarrollo de ecología. Que alcance a la gente y le haga avanzar en su lucha contra todas las contradicciones. El capital natural - tierra, agua y selvas - tiene sus límites y no va a crecer. De la misma manera, los recursos pesqueros tienen su “rendimiento máximo sostenible” (Maximum Sustainable Yield = MSY). Tampoco los recursos petrolíferos pueden crecer. Ahora bien, el modelo desarrollista de crecimiento sólo se puede llevar adelante consumiendo estos recursos naturales. Esto querría decir que sólo sería sostenible el desarrollo con crecimiento cero. Pero la verdadera productividad y el verdadero desarrollo deben ir unidos a la justicia distributiva. Ninguna sociedad, el mundo entero no podrá sobrevivir si se basa en el principio de banquete y hambre - banquete para unos pocos que tienen más de lo necesario de los recursos comunes, a expensas del hambre para quienes tienen poco o nada.

Proceso de nuestra lucha

Nuestra lucha es en contra todas aquellas instituciones que no tienen ningún respeto hacia la ecología y la sostenibilidad, y que explotan y desplazan las comunidades pesqueras. La última reunión general de NFF preparó una lista de 42 peticiones. Hay acuerdos tomados con el GOI y no implementados, como es el caso de las 21 recomendaciones del Comité Marad, el proyecto de ayudas al ahorro, subsidios para keroseno y Diesel, la suspensión de la importación de 32 clases de pescado, etc. La NFF está preparando una gran movilización el día 25 de Julio en todas las capitales de la costa y Delhi.

El proceso de nuestra lucha y deseo de mejorar van juntos. No tenemos ningún plan en orden cronológico. A veces las diferentes etapas van juntas.

Nuestro ideal es proteger los recursos pesqueros, las comunidades de pescadores y los consumidores de pescado. Para esto hay que mirar a los problemas de las áreas locales. Mientras se insiste en los problemas del exceso de pesca, los más pequeños que pescan por su supervivencia no deben ser molestados. Los límites impuestos debe dejar espacio a los más pequeños y el proceso debe continuar adelante hasta alcanzar el nivel de la sostenibilidad. No se trata de compasión para los pobres sino de restaurar la justicia social, que tanto ha sufrido por la globalización y la liberalización.

Un punto de vista americano

David C. Korten, autor de “When Corporations Rule the World” y “The Post-Corporate World: Life After Capitalism”, me escribió: “Estoy constatando que tendemos a usar el término “capital” con facilidad - y con desastrosas consecuencias. En lo fundamental, el capital exterior fluye hacia los países en desarrollo y comporta la apertura de intercambios con el exterior, que en su misma naturaleza sólo sirve para adquirir mercancías del país acreedor, creando así la dependencia económica. Raramente se dedican estos flujos financieros a reforzar la capacidad productiva de los países receptores, y cuando se da tal cosa, a menudo se hace con una tecnología inapropiada, como la barcos de arrastre y/o la propiedad extranjera de los arrastreros, y de facto de la propiedad extranjero del pescado capturado.

Desde que comprendí la realidad de lo que llamamos ‘flujo de capital’, estoy enviando este mensaje: los pueblos del Tercer Mundo no son pobres porque los extranjeros no les hayan mandado suficiente dinero. Son pobres porque los extranjeros han tomado el control sobre demasiados de sus recursos”.

Campaña global

Hace falta una campaña global para obtener todo lo anterior. En todo el mundo la gente se lo debe preguntar. Nos debemos organizar en una línea de marcha para la paz global, acción global de la gente, la campaña de WFFP para la propiedad de las aguas, instrumentos de pesca para las comunidades pequeñas. Hay que utilizar masivamente la tecnología de la información. Todos estos movimientos han de ayudarse unos a otros. NFF y WFFP estaban es Seattle en 1997 y Doha en 2001, y protestaron contra WTO. Estábamos en Brasil en el World Social Forum en 2002. NAPM de la India, Vía Campesina, Acción Global de pueblos, Foro Internacional sobre Globalización participan en la lucha contra WTO, corporaciones y globalización.

Hace falta crear un nuevo paradigma de progreso y política, en la cual todas las personas tengan derecho a vivir, con iguales oportunidades para acceder a los recursos. El progreso no se puede medir por la cantidad de producción, sino por su sostenibilidad y su capacidad de proteger los medios de vida de todos. Producción debe ir junta con justicia distributiva. La globalización debe hacer posible el movimiento del trabajo por encima de las fronteras nacionales. Hasta ahora la norma de cambio social ha sido PENSAR GLOBALMENTE Y ACTUAR LOCALMENTE. Pero ahora necesitamos otro lema: PENSAR GLOBALMENTE Y ACTUAR GLOBALMENTE. Para esto hay que usar la tecnología de la información de manera masiva.

El verdadero progreso no se obtiene conquistando y esclavizando, acumulando y centralizando, desplazando gentes y destruyendo culturas. El verdadero progreso se obtiene sólo integrando y trabajando juntos, por medio de la justicia distributiva y la descentralización; formando e integrando a los nativos y a los pueblos indígenas.

La vida del planeta, y la consiguiente salud y bienestar de la humanidad, no deben ser sacrificadas en favor de la avaricia de unos pocos.